

190 00 PRAHA 9

Dotaz č. 56:

- 1) Mezi řezy 47 a 48 zasahuje zesílené pražcové podloží i pod L prvky nástupiště.
Jsou výkopy a materiál pro zesílené podloží zahrnuty do jiných SO – např. spodků?
- 2) Mezi řezy 47 a 48 vede pod nástupištěm svodné potrubí.
Je toto svodné potrubí včetně výkopu a zásypu zahrnuto do jiných SO – např. spodků?
- 3) V SO nástupiště se nevyskytují položky pro odkopávky.
Jsou odkopávky nad výšku paty L profilů (tlustá čára ve výkrese na úrovni základů L) zahrnuty do jiných SO- např. svršky, spodky?
- 4) V SO nástupiště se nevyskytují položky pro zhutnění pláně.
Je zhutnění pláně pod násypy nástupiště (tlustá čára ve výkrese na úrovni základů L) zahrnuty do jiných SO- např. svršky, spodky?

Odpověď na dotaz č. 56:

- ad 1) Výkopy a materiál pro zesílené podloží jsou zahrnuty v SO 102.
- ad 2) Svodné potrubí v nástupišti jsou součástí SO 102.
- ad 3) Veškeré výkopy nad patou L profilů jsou zahrnuty v SO 102.
- ad 4) Doplněno v soupisu prací – viz „SO103.1_Soupis prací_20130920.xls“.

Dotaz č. 57:

- 1) SO 103.1 pol. 1 – č. 132938 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. III, ODVOZ DO 20KM (výkop pro L bloky nástupiště)

Zadavatel uvádí ve výkazu výměr výpočet:

$593\text{m} \times 1,19\text{m}^2 = 706,8 \text{ m}^3$, což je dle našeho názoru špatně.

Správný výpočet je $\text{cca } 586 \times 1,2 \times 0,11 = 77,35 \text{ m}^3$

Pokud máme pravdu, pak je špatně i pol.107 č. 132939 příplatek ZKD 1KM.

Opraví zadavatel výkaz výměr, nebo vysvětlí, co zahrnuje výpočet?

- 2) SO 103.1 pol.2 – č. 17610 VÝPLNĚ ZE ZEMIN SE ZHUT

Zadavatel uvádí ve výkazu výměr výpočet:

$284 \times 3,26$ (v řezu) = $925,84 \text{ m}^3$, což je dle našeho názoru špatně.

Správný výpočet je cca

$284 \times 6,1$ (šířka nástupiště mezi L) $\times (1,3 - 0,08 - 0,04 - 0,15 \text{ kryt nástupiště}) = 284 \times 6,1 \times 1,03 = 1784,37 \text{ m}^3$

Samozřejmě je nutné ještě odečíst objem vodorovné části L, přičíst výpočet pro zásyp rampy ke služebnímu přechodu cca $29,85 \text{ m}^3$ a odečíst objem schodiště a výtahu cca $25,45 \text{ m}^3$ přičíst převýšení vzniklé 2% sklonem nástupiště, nicméně i tak zůstane rozdíl obrovský. Skoro to vypadá, že tvůrce rozpočtu započítal do násypů jen polovinu nástupiště.

Opraví zadavatel výkaz výměr, nebo vysvětlí výpočet?

- 3) SO 103.1 pol.3 – č. 56333 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL DO 150MM

Zadavatel uvádí ve výkazu výměr výpočet:

$284,82 \times 5,96$ (délka x šířka) = $1746,28 \text{ m}^2$, což je dle našeho názoru špatně.

Správný výpočet je $284,82 \times 6,1 - 30 \text{ m}^2$ (odpočet schodiště a výtah) + $6,836 \times 6,1 \text{ rampa} + (1,164 + 3,6) \times 6,1 \text{ přejezd} = 1778,162 \text{ m}^2$.

Opraví zadavatel výkaz výměr, nebo vysvětlí výpočet?

4) SO 103.1 pol.4 – č. 582622 KRYTY Z BET DLAŽ SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 80MM DO LOŽE Z MC

Zadavatel uvádí ve výkazu výměr výpočet:

$293 \times 5,96$ (délka x šířka) = **1746,28 m²** což je špatný výpočet.

Správný výpočet je $284,82 \times (6,1 - 0,8)$ odpočet 2 x varovný pás 0,4m) - **30 m²** (schodiště a výtah) = **1475,2 m²** nástupiště + $6,836 \times 6,1$ rampa + $(1,164 + 3,6) \times 6,1$ přejezd celkem = **1550,306 m²** V tomto výpočtu je zahrnuta i dlažba pro nevidomé (s výstupky) cca 13 m².

Opraví zadavatel výkaz výměr, nebo vysvětlí výpočet?

5) SO 103.1 pol.4 – č. 582622 KRYTY Z BET DLAŽ SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 80MM DO LOŽE Z MC

PD i TZ udává lože pod dlažbu pouze jako kladecí vrstvu o tl.0,04 m **BEZ OZNAČENÍ MATERIÁLU.**

Je správně text ve výkazu výměr a dlažba má být opravdu kladena do 4cm cementové malty nebo je to chyba a dlažba má být kladena do drti fr. 4/8?

6) SO 103.1 pol.16 – č. 911113 OCEL ZÁBRADLÍ ŽÁR ZINK PONOREM S NÁTĚREM 6M

Přesná délka zábradlí je opravdu 6m, ale úplně chybí branka v délce **1,1m**. Podle našeho názoru by bylo správnější buď přičíst délku branky k délce zábradlí celkem tedy **7,1m**, nebo vytvořit samostatnou položku pro branku v **KS**.

Opraví zadavatel výkaz výměr?

7) SO 103.1 pol.104 – č. 965834 Odstranění stávajících nástupišť, odvoz do 25 km 160m

Odstranění stávajících sypaných nástupišť zadané v **metrech běžných** je naprosto **neocenitelná položka**. Nejen, že zhotovitelé nemají k dispozici otevřenou verzi dwg, ze které by bylo možno odečíst plochy a následně vypočítat nějaké kubatury odkopávek, ale hlavně - **ve výkresech jsou stávající sypaná nástupiště stejně naznačena jen horním reliéfem jako nesourodé kopečky mezi jednotlivými kolejemi bez jakéhokoli údaje o rozměrech, nebo alespoň s vyznačeným rozhraním mezi odkopávkami stávajících nástupišť a mezi odkopávkami spodků a svršků. Vzhledem k tomu, že nelze stanovit objem odkopávek, odporuje takto zadaná položka podmínkám rovné soutěže a jednoznačnosti zadání.**

Opraví zadavatel výkaz výměr?

8) SO 103.1 pol.6 – č. 924610 OCEL Bezpeč.varovný pás š. 0,4m z dlaždic s reliéfem 574M

Výpočet uvádí $2 \times 284 + 6$ což je podle našeho názoru špatně.

Bezpečnostní pás z dlaždic je pouze podél nástupiště – na obou koncích je dle detailů pouze zámková dlažby s výběžky – tzv slepecká dlažba.

Správná výměra by měla být $2 \times 284 = 568\text{m}$

Opraví zadavatel výkaz výměr?

9) SO 103.1 pol.7 – č. 924620 Bezpeč varovné pásy- kontrast. optic. značení š. 0,15m 574M

Výpočet uvádí $2 \times 284 + 6$ což je podle našeho názoru špatně.

Bezpečnostní optický pás ze žluté barvy je dle detailů naopak na obou koncích nástupiště.

Správná výměra by měla být $2 \times 284 + 2 \times 6 = 580\text{m}$

Opraví zadavatel výkaz výměr?

10) SO 103.1 pol.8 – č. 91722 Bezpeč CHODNÍK OBRUBY Z BETON OBRUBNÍKŮ 6,5M

Skutečná délka z výkresu z E.1.2.6.1. Detaily nástupišť je $3,6 + 6,153 = 9,753\text{M}$

Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 57:

ad 1) Opraveno v Soupisu prací – viz „SO103.1_Soupis prací_20130920.xls“.

ad 2) Opraveno v Soupisu prací – viz „SO103.1_Soupis prací_20130920.xls“.

ad 3) Opraveno v Soupisu prací – viz „SO103.1_Soupis prací_20130920.xls“.

- ad 4) Opraveno v Soupisu prací – viz „SO103.1_Soupis prací_20130920.xls“.
- ad 5) Opraveno v Soupisu prací – viz „SO103.1_Soupis prací_20130920.xls“.
- ad 6) Opraveno v Soupisu prací – viz „SO103.1_Soupis prací_20130920.xls“.
- ad 7) Rozdělení do pol. 105 a 106.
V pol 105 se demontuje pref. Tischler a deska K-150,
v pol. 106 pouze Tischler. Odkop sypaných částí je započítán v SO 102.
- ad 8) Opraveno v Soupisu prací – viz „SO103.1_Soupis prací_20130920.xls“.
- ad 9) Opraveno v Soupisu prací – viz „SO103.1_Soupis prací_20130920.xls“.
- ad 10) Opraveno v Soupisu prací – viz „SO103.1_Soupis prací_20130920.xls“.

Dotaz č. 58:

Obdobné chyby se vyskytují i v SO 103.2 – Ostrovní nástupiště č.2

Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 58:

Obdobně s SO 103.1 byl opraven i SO 103.2 – viz „SO103.2_Soupis prací_20130920.xls“.

Dotaz č. 59:

SO 101 Železniční svršek, v rozpočtu je uvedena položka č. 26 PŘÍPOČET KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ – PRAŽCE, ŽLABOVÉ, 1 KS o výměře 14 ks. Výměra odpovídá pro výhybky J49-1:9-300-L1-ČZ-b-KS-SK a však ve specifikaci výhybek dle projektové dokumentace nejsou žlabové pražce pro tyto výhybky požadovány. Bude položka č. 26 z rozpočtu odstraněna, nebo bude specifikace výhybek v PD upravena?

Odpověď na dotaz č. 59:

Výhybky 32–36 budou mít žlabové pražce. V soupisu prací je opraveno na 5 ks – viz příložený soubor „SO101_Soupis prací_20130920.xls“.

Dotaz č. 60:

U výkazu výměr pro stavební objekty

SO 107.1-Most v km 272,730

SO 107.2-Lávka pro pěší v km 272,730

SO 107.3-Osvětlení pod mostem v km 272,730

SO 110- Železniční most v km 272,536 (podchod pro cestující)

SO 110.1-Železniční most v km 272,536 (podchod) – prodloužení

nejsou výkazy výměr zavzorcované.

Máme je zavzorcovat sami, nebo dostaneme nové výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 60:

Uchazeč si může dle vlastní potřeby upravit vlastnosti buňky sám. Nové soupisy prací nebudou zasílány.

Dotaz č. 61:

Pro stavební objekt SO B.8 – Návrh dopravních opatření

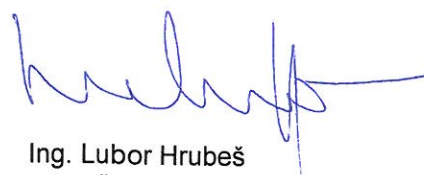
chybí ve výkazu výměr počty kusů u položky "dopravní značka 1500 x 1000 mm s nosičem". Tato položka je zároveň ve výkazu uvedena dvakrát.

Poskytne zadavatel nový výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 61:

Položka "dopravní značka 1500 x 1000 mm s nosičem" byla vypuštěna - viz příložený soubor „B_8_03_20130920.xls“.

Přílohy: SO103.1_Soupis prací_20130920.xls
SO103.2_Soupis prací_20130920.xls
SO101_Soupis prací_20130920.xls
B_8_03_20130920.xls



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel
Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013